

## Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség (mint nemzeti bünszervezet) részére!

Tárgy: közérdekű panasz (2. Nyom. 1633/2021.)

### Nemzeti ügyészség!

Az elmúlt tizenegy év alatt személyemet közvetlen módon érintő nemzeti események alapján azt a határozott véleményt vagyok kénytelen megfogalmazni, hogy Magyarország nemzeti bünszervezetként üzemeltetett nemzeti Kormánya – a Nemzeti Együttbűnözés Rendszere (NER) – nemzeti bünszervezetté aljasította az ügyészséget (is), amelyik így „szüzességét” (értsd: pártatlanságát, függetlenségét és tisztességét) vesztette, ennek ellenére:

*„Az ügyész Magyarországon azért dolgozik, hogy a törvények érvényesüljenek. Fontos, hogy az olyan cselekmény, amely a társadalmi együttélést sérti, következménnyel járjon. Legalább ennyire központi kérdés, hogy akit sérelem ért, valamilyen formában védelmet, jóvátételt kapjon” (Feladata - Ügyészség (ugyeszseg.hu) – olvasható a nyilvánvaló hazugság a nemzeti ügyészség előadásában a „Mi az ügyész feladata?” cím alatt.*

Az Ügyészi etika - Ügyészség (ugyeszseg.hu) cím alatt az előzőnél jóval nagyobb nemzeti hazugságokat is olvashat az esetlegesen mazochista hajlamú kedves olvasó: *„Feladatainkat tisztességesen, befolyástól mentesen, pártatlanul, következetesen, hatékonyan és időszzerűen kívánjuk ellátni. Tiszteletben tartjuk és védelmezzük az emberi méltóságot, az emberi jogokat, kerüljük a diszkrimináció minden formáját. A büntetőeljárás során döntéseinket a bizonyítékok tárgyilagos értékelése alapján hozzuk meg. A magánéletünkben hivatáshoz méltó, jogkövető magatartást tanúsítunk, a hivatali működéssel összefüggésben nem fogadhatunk el semmiféle ajándékot, jutalmat, előnyt, vagy ezek ígéretét”.*

A fent idézett nemzeti állítások leleplezése céljával csupán egy nevet említek, amelyik ezt a nemzeti hazugság-cunamit egycsapással „elsimítja”: POLT PÉTER, aki Magyarország legfőbb (gerinctelen, nemlétező jóindulatom jeléül esetleg takonygerincű) gazember nemzeti bűnöző nemzeti ügyésze.

A közérdekű panasz nemzeti ügyészségi határozatból fakadó hangvételének és stílusának teljes megalapozása érdekében még három mondatot ajánlok a tisztelt olvasó figyelmébe:

Aki (nemzeti) marhának<sup>1</sup> láttatja magát, ne csodálkozzék azon, ha annak látják! Szarra (szarból) nem lehet (nemzeti) várat építeni! Jön még (nemzeti) kutyára (nem nemzeti) teherautó!

A népi bölcsélet e három gyöngyszeme, valamint a beadvány stílusa/hangvétele rendszeridegennek tűnhet egy közérdekű panaszban – legalább annyira, mint a nemzeti „igazságszolgáltatás” abban a képben, ahogyan az európai értelemben vett IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁST gondolatainkban „megfestjük” – viszont előre kitervelt szándékom szerint szemléletes módon ábrázolja a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. 2. Nyom. 1633/2021. számú – **általam bűncselekményként is értékelt** – nemzeti határozatában felseljő szellemi és/vagy erkölcsi szegénység Mariana-árkot megszegyenítő sötét nemzeti mélységét, valamint vetíti előre az ebből elkerülhetetlen módon fakadó következményt.

Amennyiben az jó hír lehet a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. számára, úgy tizenegy évre visszatekintő tapasztalatom azt mutatja, hogy nemzeti erkölcsi/szellemi szintje egyáltalán nem üt el nemzeti fajtársaitól/pajtásaitól/elvtársaitól, tehát „kiváló” nemzeti elvtársnőnek tűnik, így akár egy nemzeti jutalomfalat várományosa is lehet, feltéve, ha nemzeti gazdáinak még lesz elég ideje annak átadására 2022 tavasza előtt!

Ha Szász Ágnes nemzeti őrnagy (és s.k.), akkor milyen szellemi és erkölcsi szinten állhat egy nemzeti százados/hadnagy/alhadnagy, stb. a nemzeti ügyészség nemzeti bünszervezetében?

---

<sup>1</sup> Szinonimái: ökor, szamar, hülye, tahó, paraszt, bunkó, kretén, idióta, agyament, stb.

Milyen szinten állhat az a nemzeti alezredes, aki megengedi/eltűri, hogy ezek a nemzeti egyedek az ügyészség épületét egyáltalán megközelíthessék? Vagy a nemzeti nemzet ügyészségén éppen ezekre van igény? – tehető fel a gyötrő kérdés. Ezen elgondolkodva a Magyar Népköztársaság Magyar Néphadserege RÉMlett fel bennem, mint irányadó elrettentő „minőség”.

De mielőtt valaki tűvé tenné az internetet a Magyar Népköztársaság Magyar Néphadserege irányadó elrettentő „minősége” vonatkozásában, elég, ha a nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti ügyészség erkölcsi és szellemi nemzeti „minőségét” egy szóval írjuk le: Polt. Mivel nincs új a nemzeti nap alatt, a nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti bíróság erkölcsi és szellemi nemzeti „minősége” is könnyűszerrel megragadható egyetlen szóval: Handó (ami egy családnév, melynek hírhedt nemzeti viselője úgy is ismert, hogy Szájerné). De hamar idáig eljutottunk, ne álljunk meg a nemzeti félúton, mert a nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti rendőrség erkölcsi és szellemi nemzeti „minősége” is könnyűszerrel megadható egyetlen szóval: Pintér. Ezek összessége pedig végképp elrettentő képet ad az alapvető európai normákat messze alulmúló nemzeti valóságról, a nemzeti (i)gazságszolgáltatás (nemzeti ügyészség, nemzeti bíróság, nemzeti rendőrség)<sup>2</sup> erkölcsi és szellemi nemzeti „minőségéről”.

A fentiekből adódóan a kedves olvasó számára talán nem hat meglepetésként a megalapozott – közvetlen tapasztaláson alapuló – vélemény: Magyarország nemzeti bünszervezetként üzemeltetett nemzeti Kormánya nemzeti bünszervezetté aljasította az igazságszolgáltatás szerveit (is).

A bevezetés lezárásaként (és a miheztartás végett) a kedves nemzeti olvasó figyelmébe kívánom ajánlani a 2012. évi C. törvény (Btk.) 12.§ – 14.§, valamint a 26.§ (2) bekezdései rendelkezését.

xxx

Nincs mit szépíteni azon, ezért azt úgy írom le, ahogyan az az első- és a sokadik olvasatra is látszik: **a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. – aki magát nemzeti főügyészségi katonai ügyészként láttatja – 2. Nyom. 1633/2021. számú nemzeti határozata nemzeti marhaság<sup>3</sup>!**

Ha a nemzeti marhaság lehető legalaposabb gyanúja csupán egy mondat alapján merült volna fel, úgy akár azt is hihettem volna, hogy vétlen elírásról van szó, de a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozata – úgy, ahogy van – három és félfoldalnyi tömény nemzeti marhaság, tehát ártatlan elírásról szó sem lehet!

De ekkora tömény nemzeti marhaságot épp ésszel nem lehet leírni, így a formális logika szerint azt kellene megállapítanom, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti marha, amiből viszont az következne, hogy **a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. alkalmatlan az ügyési tisztség betöltésére**, viszont szerény nemzeti képességeire alapozva sikeresen erősítheti a nemzeti közmunkások boldog – mondhatnám önfelelt – nemzeti táborát, ahol akár karriert is befuthat, azzal, hogy röpke tíz év alatt nemzeti közsegédmunkásból nemzeti közmunkássá küzdheti fel magát. A nemzeti esze – láthatólag – megvan hozzá!

Viszont a nemzeti helyzet ennél „kissé” bonyolultabb, hiszen az is előfordulhat, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. csupán láttatja azt, hogy nemzeti marha. Ennek következtében további lehetőségek merülnek fel, hiszen a Btk. szerint nem teljesen mindegy az, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. önerőből láttatja magát nemzeti marhának (tehát már teljes mértékben lelkes nemzeti önjáróvá vált), vagy pedig külső (nemzeti) sugallat/kényszer, vagy egyéb

---

<sup>2</sup> Kiegészítve a NAV-val.

<sup>3</sup> Amikor a továbbiakban azt írom, hogy nemzeti határozat, azt úgy kell érteni, hogy „nemzeti marhaság”!

nemzeti meggyőzés hatására teszi azt. Mindkettő elítélendő – mindkettő bűncselekmény – de az utóbbi esetében tettének (talán) enyhébb a Btk. szerinti megítélése.

A permanens nemzeti marhasággal szemben a nemzeti marhaság láttatása a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. számára akár még előnyös is lehet, hiszen a nemzeti határozata által bemutatott súlyos nemzeti marhaság gyógyítása a tudomány mai állása szerint lehetetlen, míg annak nemzeti önerőből, vagy éppen külső nemzeti sugallatra történő láttatását hatékony eszközökkel – mint például szívlapáttal, egyes (szeretetteljes) sporteszközökkel, vagy éppen (és számomra ez az elfogadható) többévnnyi csendes magányra való kötelezéssel – eredményes módon lehet kezelni/gyógyítani. Felmerülhet még az akasztatás gondolata is, de ez csak az olyan komplett nemzeti idiótákkal hozható kapcsolatba, mint Szájerné, Handó Tünde, aki – most tessék megkapaszkodni – nemzeti gazdája (a nemzeti nemzet nemzeti spermája) jóvoltából – érdemei teljes hiányának elismeréseként – jelenleg a nemzeti alaptörvénybíró (a nemzeti nemzet nemzeti hívei „hite” szerint „Alkotmánybíró”) oszlopos nemzeti tagja, aminek következtében nem lehet nem feltenni a gyötrő kérdést:

**Mit ér az a nemzeti szervezet, melynek egy komplett nemzeti idióta (nem melleleg gazember nemzeti bűnöző) is tagja lehet?** A nemzeti helyzet súlyosságát mutatja, hogy ezt a kérdést valójában a nemzeti „igazságszolgáltatás” teljessége vonatkozásában kell értelmezni!

Visszatérve a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti személyére: amennyiben igazolást nyer, hogy nemzeti marhaságát „csupán” láttatta – amely eljárásával erkölcsstelen/gerinctelen gazember nemzeti bűnöző nemzeti eszközállapotát igyekezett leplezni – úgy azzal a megállapítással kell élni, hogy **a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. méltatlan az ügyési tisztség betöltésére**, viszont arra kiváló nemzeti jelölt (egy a nemzeti rengetegből), hogy hosszú éveken át a nemzeti elítéltek „boldog” nemzeti táborát erősítse.

Persze van még egy opció, melyet csupán a teljességre való törekvés igényével rögzíték – melynek valószínűsége a nemzeti határozat következtében a végtelenen túli végtelenben keresendő (de kizárni ennek ellenére mégsem lehet, hiszen én is tévedhetek) – nevezetesen az, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. egy teljes mértékben százaz, tisztségét a lehető legmagasabb szakmai elvárásokat is kielégítő módon betöltő – pártatlan, független és tisztességes módon eljáró – szakember, aki tevékenységét Magyarország Alaptörvényéhez, a jogszabályokhoz és esküjéhez hűen végzi. Ezt viszont valakinek bizonyítania is kellene számomra, hiszen a szimpla nemzeti bemozdítás nem játszik!

Ez idáig természetesen „csak” feltételezés, a tényekből levont – számomra logikusnak tűnő – következtetés. Nem rendelkezem jogi végzettséggel (prof. Sárközy előadásai „csak” élményt nyújtottak), sőt, elmeszakértő sem vagyok, így csupán azt tehetem, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eljárása és nemzeti állapota kivizsgálását az arra illetékesre hagyom, akitől viszont joggal várhatnám el, hogy azt pártatlan, független és tisztességes módon tegye, hogy eljárása ne sértse a Btk. egyes „tételit”. Az elmúlt tizenegy év tapasztalatai alapján ez az elvárás persze felettébb naivnak tűnik, de a lehetőséget mindenkinek meg kell adni, főleg így, a 2022-es országgyűlési választáshoz közeledve.

Nincs jogi végzettségem, de ismerem a Ptk. második könyv harmadik rész XI. – XII. címében foglaltakat, aminek következtében felmerül bennem a kérdés, hogy vajon számomra ki szolgáltat igazságot Magyarország nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti „igazságszolgáltatása” által ellenem elkövetett bűncselekmények miatt, ki téríti meg számomra azt a jogellenes módon okozott kárt, melynek mértéke a különösen nagy vagyoni hátrány kategóriájába esik?

Mindennek csupán azért kívántam hangot adni, mert 2010-től azt tapasztalom, hogy Magyarország nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti „igazságszolgáltatása” – ahelyett, hogy annak okát először önmagában keresné – beadványaim stílusát/hangvételét rendre sértőnek ítéli, azzal

fenyeget, hogy amennyiben nem kapom össze magam, majd jól megütöm a bokámat. Jelentem, hogy a bokámat az elmúlt tizenegy év során sérülés nem érte! Amennyiben azt tényleg „meg akarják ütni”, hagyjanak fel végre a nemzeti süketeléssel, tegyenek érdemi (jogi) lépéseket ellenem! Garantáltan jó móka lesz, nemzetközi kitekintéssel!

A fentiekben előadottak alapján tehát – **a 2017. évi XC. törvény 369.§ (2) bekezdése értelmében – a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. 2. Nyom. 1633/2021. számú nemzeti határozata ellen panasszal élek**, mert a megnevezett nemzeti határozata úgy, ahogy van, szándékos módon elkövetett tömény valótlan állítás (köznyelvben hazugság), aminek következtében az nem tesz eleget a 2017. évi XC., valamint a 2011. évi CLXIII. törvény későbbiekben hivatkozott egyes rendelkezéseinek, az bűncselekmények jelentős halmaza elkövetésének lehető legalaposabb gyanúját kelti, továbbá súlyos mértékben nélkülözi a józan ésszt és a jóerkölcsöt.

#### Indoklás

Az indoklás tömör lényegét az elmúlt tizenegy év közvetlen módon szerzett (megszenvedett) tapasztalatai alapján épphogy közérdekű panasz-képes szavakból összeállított mondatba foglalva az adódik, hogy:

**A nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k.-nak – aki magát nemzeti főügyészségi katonai ügyészként láttatja – halványlila „szellentése”<sup>4</sup> sincs a feljelentés tartalmáról/lényegéről!**

Persze az a számomra már nem meglepő eset is megtörténhetett, hogy nemzeti felettesei nem engedték, hogy azt „eleresse”. Bármi legyen is az igazság, a bevezetőben hivatkozott népi bölcsélet érvényét nem lehet megkérdőjelezni: „*Szarra (szarból) nem lehet várat építeni!*”<sup>5</sup>

Ha az alap tömény nemzeti marhaság, a felépitmény sem lehet más!

A nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. már nemzeti határozata indoklásának első mondatában nem hagy kétséget afelől, hogy nemzeti határozata a józan ésszel (és a tiszta erkölccsel) kapcsolatba nem hozható, ugyanis ebben a mondatban a nemzeti „mű” nemzeti „szülőanyja” azzal lepi meg a gyanútlan olvasót, hogy a feljelentő – ez én vagyok – a feljelentettek magatartását sérelmezte.

Hagyatkozva az internetre, a „magatartás” vonatkozásában a következő meghatározást találjuk: „*Jellemző viselkedés. A személyiség megnyilvánulása másokkal szemben*”. Amennyiben ezt elfogadjuk, úgy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. szerint a feljelentett nemzeti egyedek jellemző nemzeti viselkedése az, hogy hivatalukkal visszaélve – egyéb bűncselekmények elkövetésétől sem visszariadva – nem Esztergom város érdekét szolgálják, hanem szűkebb nemzeti családjuk, vagy/és (nagyobb kitekintésben) nemzeti pártcsaládjuk érdekét helyezik előtérbe. De megközelíthetjük a kérdést a személyiség oldaláról is, amennyiben a feljelentett nemzeti egyedek olyan nemzeti „személyiségek”, akik nemzeti „magasságukból” magasról szarnak a másokra – leginkább a közre, vagy azokra, akik nem nemzeti párt-családtagok – akik számára csak az önös nemzeti érdek létezik, ami abból fakad, hogy nemzeti párt-családjuk éltető eleme is a közjavak ellopása (prof. Sárközy szerint „ellopikálása”), amit nemzeti kormányzati és nemzeti önkormányzati szinten nagy nemzeti hatékonysággal művelnek, láthatólag a nemzeti nemzet nemzeti „igazságszolgáltatása” lelkes nemzeti asszisztálása mellett.

---

<sup>4</sup> A szóhasználat célja, hogy a kedves nemzeti olvasó több érzékszervén keresztül „ihassa magába” a nemzeti lényegét, érezze és élvezze annak „zamatát”, azért, hogy nemzeti tudata azt sokkal hatékonyabb módon tudja átfogni!

<sup>5</sup> Nem az én hibám az, hogy a nemzeti ügyészségről – valójában a nemzeti „igazságszolgáltatásról” – többnyire csak alhasi funkciókhoz köthető képek jutnak eszembe! Ez csupán a nemzeti valóságból fakadó egyenes következmény!

A probléma alapvetően abból adódik, hogy a feljelentés egy közösség – egy város, nevezetesen Esztergom – nemzeti vezetői ellen került megfogalmazásra, ezért „magatartásuk” nemcsak egyszerűen erkölcstelen – és politikai baklövés – hanem az nagy valószínűség szerint bűncselekményt is megvalósít. A feljelentés valós tartalma szerint a **feljelentett nemzeti egyedek bűncselekmények jelentős halmazát megvalósító eljárása** alapos gyanúja miatt került megfogalmazásra, de a fent levezetett következtetések így sem veszítik érvényüket.

Ha a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. által elkövetett nemzeti határozat vizsgálatát itt befejeznénk, akkoris megállapítható lenne, hogy az teljes mértékben elfogadhatatlan, hiszen már nemzeti határozata indoklásának első mondatában bizonyosságát adja annak, hogy „nincs rajta a szeren”, vagy nemzeti felettesi utasításra „nem lehet rajta szeren”. De hamar a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. önként, vagy kényszer alatt vállalkozott arra, hogy nemzeti marhaságot ír, úgy megadom számára azt a „tiszteletet”, hogy nemzeti marhasága teljességét kibontom, márcsak azért is, hogy az abban a pillanatban, amikor a nemzeti bünszervezetként működtetett nemzeti Kormány által nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti „igazságszolgáltatás” megszűnik nemzeti bünszervezetként működni, eredményes módon számonkérhető legyen rajta (is).

Amikor a nemzeti marhaság elszabadul, nincs megállás! A nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. által elkövetett nemzeti határozat indoklása második mondata így kezdődik: „*Allítása szerint...*”. Nem tudhatom, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. rendelkezik-e az olvasás képességével, de azt nagy bizonyossággal meg tudom állapítani, hogy ha igen, úgy az olvasottak értelmezésével lehetnek súlyos nemzeti gondjai, amit jobbik<sup>6</sup> esetben a diszlexia számlájára írhatunk, de súlyosabb esetben a lehető legalaposabb gyanúját kell megfogalmaznom annak, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. – vagy azért, mert már teljes mértékben nemzeti önjáróvá vált, vagy azért, mert azt nemzeti utasításra, vagy éppen egyéb nemzeti meggyőzés hatására tette – szándékosan láttatja a diszlexia jeleit, amely eljárást bűncselekményként kell értékelni, ugyanis a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti állításával ellentétben a feljelentésben egy szóval nem állítottam, hogy „...*Esztergom város önkormányzatának képviselő-testülete Hernádi Ádám polgármester előterjesztése alapján döntött egy, a családja érdekeltiségebe tartozó panorámás telek – az egykori Gyopár kemping területének – belterületté történő átminősítéséről, amellyel jelentősen nőtt az ingatlan értéke*”. Persze attól függetlenül, hogy én ilyet a feljelentésben nem állítottam (azt a hivatkozott hírportálok tették), a tény az tény marad, amit – szintén a hírportálok szerint – jegyzőkönyv és tanú erősít meg.

Haladva tovább a nemzeti határozat olvasatában, szintén nem állítottam azt, amit a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozatában tényként közöl, jelesül azt, hogy a feljelentés által érintettek mikor követték el a város – és annak egyes lakosai – elleni tettüket (ez is a hivatkozott hírportálok által tudható). Ennek ellenére a tény az tény marad, nevezetesen, hogy Esztergom város nemzeti polgármesterének hathatós közbenjárása következtében a nemzeti rokoni körnek nem kellett megfizetnie a belterületbe vont ingatlan után a 90%-os „büntetőilletéket”.

Emlékeim szerint volt egy „*Játék határok nélkül*” című show-műsor, amelynek emlékére a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozata vonatkozásában megállapítható, hogy az „marhaság határok nélkül”, ugyanis nem az én nézetem az, hogy az elkövetők döntése „*nélkülözött mindenféle szakmai alapot, amelyet zárt ülésen hoztak meg, annak ellenére, hogy ennek feltételei – szerinte (!) – nem álltak fent*”, de ettől az állítás lényegi tartalma még teljes mértékben igaz lehet, csak azt meg kellett volna vizsgálni, de valami „általam érthetetlen

---

<sup>6</sup> Ennek nincs köze az ilyen néven ismert párthoz.

ok” miatt a nemzeti vizsgálat elmaradt (biztosan azért, mert Gyurcsány, Soros, Brüsszel és a migránsok, és véletlenül sem azért, mert Fidesz és Hernádi).

Emlékeim szerint volt egy „*Játék a betűkkel*” című vetélkedő TV-műsor is, amelynek alapján a közérdekű panasz – annak komolysága mellett – értelmezhető úgy is, hogy „játék a (nemzeti) tetűkkel” – márha valaki lehet vicces kedvében a történetek alapján – ugyanis egy szóval sem sérelmeztem, „*bogy a polgármesternek tudnia kellett, hogy a belterületbe vonással rokona érdekeltségének vagyona gyarapodik jelentősen, erre egyéni érdekek előmozdítása okán került sor*”, de ettől az állítás lényegi tartalma még teljes mértékben igaz, hacsak a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nem állítja azt, hogy Esztergom város nemzeti polgármestere komplett nemzeti idióta (amely állítás részéről felettébb veszélyes nemzeti vállalkozás lenne, hiszen azzal a nemzeti nemzet egyik nemzeti eszközét sértené), amely eljárást – mint Esztergom város polgára – egyébként határozott módon el- és visszautasítaná, mert – nemszakértői véleményem szerint – Esztergom város nemzeti polgármestere egyáltalán nem mutatja a komplett nemzeti idiotizmus jeleit, míg eljárásában a nemzeti bűnözői állapot egyértelműen felismerhető.

Szintén nem én, hanem a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. állította nemzeti határozatában azt, hogy a vagyoni összefonódás abból következik, hogy „*a szomszédos telkek tulajdonosainak belterületté nyilvánítási iránti kérelmeit elutasították*”. A nemzeti vagyoni/családi/politikai összefonódás valójában imígyen érhető tetten:

- Hernádi Ádám nemzeti polgármester a nemzeti Fidesz nemzeti támogatója, a Fideszhez kötődő/köthető Hernádi Zsolt „*Mol elnök-vezérigazgatójának unokaöccse*” ([www.24.hu](http://www.24.hu)),
- a feljelentésben megnevezett terület „*Hernádi Zsolt Mol-vezér rokona, Bacsa György érdekeltsége*” ([www.24.hu](http://www.24.hu)),
- „*a döntést alátámasztandó szakmai indoklást nem találtunk az önkormányzat dokumentumai között*” ([www.24.hu](http://www.24.hu)),
- „*Az ország egyik leggazdagabb emberének érdekeltségében vannak a telkek, aki az ötven leggazdagabb magyar listáján is fent van, úgybogy nem lehet semmi probléma*” ([www.24.hu](http://www.24.hu)),
- „*A 42 éves Bacsa Györgyről korábban megtűnk, hogy bekerült a kormánykörökhez közeli Magyar Vagon Zrt.-be, amit Hernádi Zsolt mellett Habony Árpád miniszterelnöki tanácsadóhoz is kötnek. Bacsa a karrierjét a 2000-es évek elején a Molnál jogtanácsosként kezdte, majd a Mol-INA integrációs projektben az INA igazgatósági elnökének tanácsadói pozícióját töltötte be. Később a Mol egyik ügyvezető igazgatói posztjára emelkedett. Befért a gázkereskedő cég, a MET Holding AG igazgatóságába is. A Direkt36 ugyanakkor az összeférhetlenséget súroló kapcsolatra hívta fel a figyelmet Hernádi Zsolt Mol-vezérrel: arról cikkeztek, hogy Hernádi tőkealapkezelője, a start-upok között uniós pénzeket szétosztó Gran Private Equity megtolta Bacsa érdekeltségét, miközben Bacsa a Mol-vezér unokatestvérének a fia. Bacsa Györgyöt 2019 decemberében az alapkezelője igazgatóságába is beemelte Hernádi Zsolt*” ([www.24.hu](http://www.24.hu)),
- A nemzeti nemzet nemzeti spermája és Hernádi Ádám (Hernádi Ádám Facebook-oldala):



Végezetül szintén nem én fogalmaztam meg azt a nemzeti marhaságot, hogy a feljelentéssel érintett nemzeti személyi kör „*megvalósította a hivatali vesztegetés elfogadásának büntette, korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása büntette, valamint hivatali visszaélés büntette törvényi tényállását*”. Amennyiben a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nem

csak arra használná a fejét, hogy azon a haját hordja, és rendelkezne az olvasás- és az olvasottak megértése készségével, úgy a feljelentésben a következőket olvashatta volna:

- *a Btk. 305.§ bekezdésébe ütköző hivatali visszaélés büntette elkövetése, valamint a Btk. XXVII. fejezete által tárgyalt **egyes korrupciós bűncselekmények (Btk. 293.§ (1), 294.§ (1)) elkövetésének lehető legalaposabb gyanúja miatt büntetőfeljelentést teszék Esztergom város polgármestere – Hernádi Ádám – ellen,***
- *a Btk. 305.§ bekezdésébe ütköző hivatali visszaélés büntette elkövetése, valamint a Btk. XXVII. fejezete által tárgyalt **egyes korrupciós bűncselekmények (294.§ (1)) elkövetésének lehető legalaposabb gyanúja miatt büntetőfeljelentést teszék Esztergom város képviselőtestülete előterjesztést elfogadó tagjai ellen,***
- *a Btk. 305.§ bekezdésébe ütköző hivatali visszaélés büntette elkövetése, valamint a Btk. XXVII. fejezete által tárgyalt **egyes korrupciós bűncselekmények (294.§ (1)) elkövetésének lehető legalaposabb gyanúja miatt büntetőfeljelentést teszék Esztergom város jegyzője/aljegyzője ellen (amelyik a belterületbe vonást eldöntő képviselőtestületi ülésen jelen volt),***
- *a Btk. 300.§ bekezdésébe ütköző korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása büntette miatt büntetőfeljelentést teszék Esztergom város jegyzője/aljegyzője, a város képviselőtestületének egyes tagjai, valamint egyéb ismeretlen hivatalos személy elkövetők ellen, akik a belterületbe vonást eldöntő képviselőtestületi ülésen jelen voltak – vagy az annak során történekről hitelt érdemlő tudomást szereztek – de feljelentést annak ellenére sem tettek, hogy az ügy nemzeti korrupciós bűncselekmény elkövetésétől fertelmes módon bűzlik.*

Most, hogy túl vagyunk a nemzeti határozat első oldalának nemzeti marhaság-cunamiján, érdemes egy összegző szünetet tartani, melynek során elkerülhetetlen a következő kérdések felvetése:

- az eddig elhangzottak és bemutatottak alapján egy józan ésszel rendelkező, pártatlan, független és leginkább tisztességes szemlélő által megfogalmazható-e az az állítás, mely szerint Magyarország ügyészsége egy politikától független szervezet, amelyik minden körülmények között az Alaptörvény és a jogszabályok szerint – pártatlan, független és tisztességes módon – végzi igazságszolgáltatási tevékenységét, vagy,
- az eddig elhangzottak és bemutatottak alapján helytálló lehet-e az a megállapítás, mely szerint Magyarország nemzeti ügyészsége egy nemzeti zártosztály képét mutatja, melynek a nemzeti elmebetegség különböző szintjein<sup>7</sup> álló nemzeti ápoltjai kényük-kedvük szerint hozhatnak az ország józan ésszel rendelkező nagytöbbsége számára felfoghatatlan és elfogadhatatlan döntéseket, vagy,
- az eddig elhangzottak és bemutatottak alapján helytálló lehet-e az a megállapítás, mely szerint Magyarország nemzeti ügyészsége egy, a nemzeti bünszervezetként üzemeltetett nemzeti Kormány által nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti szervezet, amelyik nem független, nem pártatlan, felettébb tisztességtelen, magasról „tesz” a nemzeti alaptákolmányra és a törvényekre, nemzeti önös- és pártérdeket szolgál az ország érdekében szemben, ezért az ország lakossága józan nagytöbbségének halaszthatatlan kötelessége, hogy a nemzeti veszélyes hulladék ártalmatlanítása és felszámolása érdekében – akár arra alkalmas hatékony és szeretetteljes sporteszközök felhasználásával – tömegesen lépjen fel?

Nem jellemző, hogy egy cunamit azonnal egy másik követ, de Magyarország ebben is különleges, hiszen annak nemzeti ügyészsége képes egy marhaság-cunamit egy még nagyobb marhaság-cunamival überelni, amihez nem kell más, mint egy, a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró – Szász Ágnes őrnagy s.k. néven megismert – nemzeti eszköz (megjegyzem, hogy a nemzeti marhaság-cunami halmozására nemcsak a nemzeti ügyészség képes, hanem Magyarország nemzeti bünszervezetként üzemeltetett nemzeti Kormány és nemzeti hivatalos szervei összessége is, ha a nemzeti érdek azt úgy kívánja).

---

<sup>7</sup> A régi – már nem használatos – besorolás szerint: debil, imbecil, komplett idióta.

A nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozata második oldala azt az „örömteli” nemzeti tényt tárja annak olvasója elé, hogy a nemzeti ügyészség végtelenül egyszerű nemzeti eszköze legalább a copy-paste angol kifejezés jelentését ismeri, azt a gyakorlatban is tudja alkalmazni, így aztán teljes mértékben értelmetlen módon jogszabályokat idézett, feltehetően azért, mert nemzeti egyszerűségében élvezte, hogy azzal is telik az oldal, ami esetleg a gyanútlan olvasóban a lelkes nemzeti munkavégzés látszatát keltheti. Ennek következtében nem látom annak indokát, hogy korábbi megfogalmazásom módosítsam, mely szerint: *„a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. 2. Nyom. 1633/2021. számú határozata – ügy, ahogy van – három és féloldalmi tömény marhaság”*.

Mivel a második oldalon gyorsan túljutottunk, nincs szükség egy újabb pihenőre, de azért érdemes felkészülni a feltételezhetően legnagyobb megpróbáltatásra, ami a nemzeti határozat harmadik oldalán várhat a gyanútlan olvasóra, hiszen könnyen belátható, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozata harmadik oldalát arra kívánja felhasználni, hogy az előző két oldal nemzeti marhaságaira alapozva nemzeti magyarázatot adjon arra, hogy az ő szerény nemzeti képességei – de leginkább nemzeti „erkölcsé” – szerint miért utasította el a feljelentést, miért „hiányzik” a bűncselekmény gyanúja.

Mielőtt azonban a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozata harmadik oldalán rögzített gyötrelmeknek kitenném a kedves olvasót, érdemes két eseményt feleleveníteni:

2015. június 25. „Nagyon furán mentette föl Matolcsyt az ügyészség” – írta az akkori Index. Történt mindez azért, mert: *„az alapítványoktól származó jövedelem adóköteles jövedelem, ekként pedig a vagyonyilatkozatban feltüntetendő, így a bűncselekmény objektív tényállási elemei, elkövetési magatartás, elkövetési tárgy megállapíthatóak, a feljelentett cselekmény tényállásszerű”,* viszont *„a feljelentett személyek a tiszteletdíjjal közvetlen kapcsolatba nem kerültek, az összegek a tudatukban saját jövedelemként nem jelentek meg. Így arra következtetni, hogy a valótlan adatok szolgáltatását tudatuk átfogta volna nem lehet. A szándékosság hiányában pedig a cselekmény nem bűncselekmény”*.

2020. január 4. „19 kamupártnál találtak hamis ajánlásokat, de a rendőrség széttárja karjait” – írta meg a Mércse. Történt mindez azért, mert: *„a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az ajánlóíveken szereplő hamis aláírások nem az ügyben szereplő gyanúsítottaktól származnak, valamint az eljárás során nem sikerült olyan adatot beszerezni, amely azt bizonyítaná, hogy a gyanúsított személyek tudata ténylegesen átfogta, hogy valótlan aláírásokat is tartalmazó aláírásgyűjtő íveket használnak fel, így az eljárás megszüntetésének van helye.”*

A fellevezetés alapján a kedves olvasó remélhetőleg már alig tudja magát türtőztetni, hogy megismerhesse, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. milyen nemzeti „furmányra” alapozva igyekszik elkenni az ügyet:

*„Az előny anyagi, de akár nem anyagi természetű is lehet (Hát nem hihetetlen?! Kigondolta volna?!), és az sem követelmény, hogy az közvetlenül a hivatalos személynél jelentkezzen. A törvény által megkívánt kötelező elem azonban, hogy ennek az előnynek jogtalanak kell lennie. Elengedhetetlen ugyanakkor, hogy az előny és a hivatalos személy működése közötti összefüggés fennálljon, az előny kérése vagy adása döntően a hivatalos személy működésére tekintettel történjék. E bűncselekmény csak egyenes szándékkal követhető el: az elkövető tudatának át kell fognia az előny és a hivatali működés közötti kapcsolatot”*.

Ezen a ponton talán a tisztelt olvasó is felismerte, hogy minden kétséget kizáróan helytálló az a megállapítás, mely szerint *„Magyarország nemzeti ügyészsége egy nemzeti zártosztály képét mutatja, melynek a nemzeti elmebetegség különböző szintjein<sup>8</sup> álló nemzeti ápolttjai kényük-kedvük szerint hozhatnak az ország józan észrel rendelkező nagytöbbsége számára felfoghatatlan és elfogadhatatlan döntéseket”*. Mint ahogyan –

<sup>8</sup> A régi – már nem használatos – besorolás szerint: debil, imbecil, komplett idióta.



vagy/és alapon – az a megállapítás is minden kétséget kizáróan helytálló, hogy: „Magyarország nemzeti ügyészsége egy, a nemzeti bünszervezetként üzemeltetett nemzeti Kormány által nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti szervezet, amelyik nem független, nem pártatlan, felettébb tisztességtelen, magasról „tesz” a nemzeti alaptákolmányra és a törvényekre, nemzeti önös- és pártérdeket szolgál az ország érdekében szemben, ezért az ország lakossága józan nagytöbbségének halaszthatatlan kötelessége, hogy a nemzeti veszélyes hulladék ártalmatlanítása és felszámolása érdekében – akár arra alkalmas hatékony és szeretetteljes sporteszközök felhasználásával – tömegesen lépjen fel”.

És a kedves olvasó – ha figyelmes, érzékeny, és nem nemzeti – rádöbbenhet arra is, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozatában arra tesz kísérletet, hogy saját nemzeti marhaságait kivetítse a kedves olvasóra, magyarul marhának nézi azt. Nem tudom, hogy a kedves olvasó hogy van vele, de én nem szeretem, ha megpróbálnak marhának nézni, amely szándék a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozatában – többek közt – így mutatkozik meg: „A feljelentés alapján ugyanakkor nem merült föl adat arra, hogy a hivatkozott önkormányzat munkatársai hivatali tevékenységükkel összefüggésben bárkitől jogtalan előnyt kértek, vagy fogadtak volna el, és erre tekintettel támogatták volna a fentiekben megjelölt ingatlan belterületé nyilvánítását” – amely állítás a feljelentés melléklete alapján nyilvánvaló nemzeti marhaság.

Mint ahogyan az is nemzeti marhaság, hogy az önkormányzat Fidesz-es képviselő-testülete és a jegyzők (és nem az önkormányzat munkatársai úgy általában) vonatkozásában csupán vélelmezés lenne az, hogy azok tevékenységüket összehangolták (lásd a Cserép János képviselő úr véleménye szerint jogszabályellenes módon megtartott zárt ülésről szóló jegyzőkönyv), amely tevékenység az adott ingatlan ügyében egyáltalán nem Esztergom érdekét szolgálta (lásd Esztergom város fejlesztési terve), hanem leginkább a nemzeti polgármester nemzeti családjának érdekét, amely érdek a hivatkozott cikkek szerint százmilliós nagyságrendben mérhető.

Ha én Esztergom város nemzeti képviselője lennék, felettébb módon irritálna, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. akkora nemzeti idiótának tart, hogy mindenféle ellenszolgáltatás nélkül megszavazok egy olyan indítványt – ráadásul a város fejlesztési terve ellenében (ha az egyáltalán létezik), a fejlesztési tervektől független egyéni kérelmek alapján, egy (feltételezhetően) érvénytelen módon elrendelt zárt ülésen – amelyik büzlik a nemzeti korrupciótól. Mindezek – és a feljelentés melléklete – következtében **azt állítani, hogy a korrupciós bűncselekmény elkövetésének gyanúja csupán a feljelentő feltételezésén/vélelmezésén alapul, több, mint nemzeti marhaság, az maga a nemzeti korrupciós bűncselekmény, „némi” hivatali visszaéléssel megspékelve!**

„Ugyanezek indok alapján nem merül fel a feljelentés alapján a korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása büntetnének gyanúja sem, mivel objektív adatok nem utalnak arra, hogy az önkormányzat megnevezett munkatársai tudomással bírtak volna a hivatkozott képviselő-testületi döntés – feljelentő által csupán feltételezett – korrupciós háttéréről, és szándékosan elmulasztották volna megtenni ezzel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket” – vélekedik a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozatában.

Nagyon súlyos nemzeti marhának kell lenni ahhoz, hogy valaki azt feltételezze, hogy egy nemzeti korrupciós bűncselekmény részese (elkövetője) feljelenti önmagát! Az események azt mutatják, hogy Esztergom város Fidesz-es képviselői egyáltalán nem oly súlyos mértékben nemzeti idióták, mint ahogyan azt a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozatában láttatni igyekeznek, hiszen szándékosan elmulasztották a szükséges intézkedések megtételét.

Ha a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. egy percet is foglalkozott volna a feljelentéssel – az annak mellékletében foglaltakkal – és nem csupán arra hajtott volna, hogy nemzeti marhának láttassa magát – nem mellesleg felettesét és ügyészsége teljességét – úgy észrevehette volna a következőket:

„A belterületbe vonást zárt ülésen tárgyalta meg Esztergom képviselő-testülete, a döntést alátámasztandó szakmai indoklást nem találtunk az önkormányzat dokumentumai között. Ugyanakkor a kemping eladását évek óta figyelemmel kísérte és dokumentálta Cserép János, aki a Szeretgom Egyesület színeiben 2019-ben lett önkormányzati képviselő, és megkeresésünkre azt mondta, titokban hoztak döntést a kemping területéről, szerinte még a zárt ülés feltételei sem álltak fenn. Szerinte Hernádi Ádámnak súlyos politikai felelőssége van az ügyben, hiszen tudnia kellett, hogy a belterületbe vonással rokona érdekeltségének vagyona gyarapodik jelentősen.

Cserép arra nem kapott magyarázatot, hogy miért volt szükséges belterületbe vonni az ingatlant, tekintettel arra, hogy a környéken minden külterületi, zártkerti teleknek minősül. Ez nyilvánvalóan egyéni érdek volt – mondta, hozzátéve, ezt támasztja alá az is, hogy kempinghez közeli, azáltal szomszédos területek tulajdonosai is kérték a belterületbe vonást, őket azonban szakmai indokok alapján elutasították. Az önkormányzati képviselő szerint nem az a probléma, hogy az egykor a kemping helyszínéül szolgáló ingatlant belterületbe vonták, hanem az, hogy mást nem, miközben a városnak szüksége volna az újabb építési telkekre?”.

Kérdezném a tisztelet teljes hiánya mellett, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. amellet, hogy nemzeti marhaságot domborította, vette-e a fáradságot ahhoz, hogy méretes, aszott, vagy éppen formás értelmesebb nemzeti felét székéből megemelve megkeresse Cserép János képviselő urat, aki nem a Fidesz nemzeti eszköze (szavazógépe), aki szavazatával nem támogatta a nemzeti polgármester indítványát, aki az indítvány- és az ominózus zárt ülés vonatkozásában felvilágosítást tudott volna adni? Vagy megvizsgálta-e a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmát? Vagy megpróbálta-e értelmezni azt a körülményt, hogy mennyiben életszerű az – mennyiben mentes a korrupció lehető legalaposabb gyanújától – hogy egy városban – az adott város feltehetően létező fejlesztési tervével teljes mértékben szembemelve – egyéni (rokon, haveri, elvtársi, fajtársa) kérelmek alapján döntenek arról, hogy kinek mely telke válik belterületté, és kié nem? Vagy elgondolkodott-e azon, hogy a nemzeti korrupción túl mi indokolja azt, hogy a nemzeti rokon telkét a nemzeti polgármester rokon javaslatára a lelkes nemzeti Fidesz képviselők megszavazzák, míg a város belterületéhez jóval közelebb eső külterületi telkek tulajdonosainak kérelmét teljes mértékben figyelmen kívül hagyják (elutasítják), eljárásuk indokát nem adják?

Feltehetőleg nemcsak az energiáit ad szárnyakat, hanem a nemzeti marhaság is, ugyanis a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti határozata harmadik oldalán lankadatlan nemzeti lelkesedéssel fejt ki a józan ész teljes hiányát mutató meglátásait a hivatali visszaélés vonatkozásában is, imígyen:

„A hivatali visszaélés büntette megállapításának nem csak a hivatali kötelességszegés, hatáskör-túllépés, vagy a hivatali helyzettel egyéb módon visszaélés, mint elkövetési magatartás megvalósítása, hanem az említett jogellenes célszabályok megléte is feltétel”. Majd ebből a következő nemzeti marhaságot vonja le:

„A feljelentő ezzel szemben az általa előadottakkal lényegében a megjelölt képviselőtestületi döntést sérelmezi, amely mögött jogtalan hátrányozási szándékot feltételez”. A józan ész e két mondat és a feljelentés összevetése alapján menten orvosért, mentőért, elmeorvosért kiált, vagy/és Szájerné, Handó Tündét és az ítéletvégrehajtót hívja segítségül, azért, hogy a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti ápoltnak megadják a szüksége kezelését, ami vagy gyógyulást eredményez számára, vagy megnyugvást a köz számára.

A fenti két idézet alapján a következő kérdés adódik: a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. tényleg oly súlyos mértékben nemzeti marha, mint ahogyan azt láttatni igyekezik, vagy „csak” az van, hogy gazember nemzeti bűnöző, mint jónéhány nemzeti fajtársa a nemzeti ügyészségen belül? Jóindulatom jeléül – és tapasztalataim alapján – a második lehetőségnek adom a lehető legnagyobb valószínűséget!

Érdemes itt szó szerint idézni a konkrét jogszabályt (Btk. 305.§):

„Az a hivatalos személy, aki azért, hogy **jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen** a) hivatali kötelességét megszegi,

b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy  
c) hivatali helyzetével egyébként visszaél,  
büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő”.

A feljelentés szövege a józan ész birtokában nem értelmezhető úgy, hogy a feljelentő (ez én vagyok) „az általa előadottakkal lényegében a megjelölt képviselőtestületi döntést” sérelmezte, „amely mögött jogtalan hátrányokozási szándékok” feltételezett, úgy viszont minden kétséget kizáróan igen (hiszen ez volt a feljelentés célja és valódi tartalma), hogy a feljelenő az általa hivatkozott eseményekkel arra hívta fel a nyomozóhatóság figyelmét, hogy Esztergom város nemzeti polgármestere és nemzeti fajtársai a feljelentésben említett – feltételezhető módon jogszabályellenesen megtartott – zárt ülésen olyan módon jártak el, olyan döntést hoztak, ami a nemzeti polgármester nemzeti klánja számára jogtalan előnyt biztosított, amely megkérdőjelezhetetlen tény persze meg lehet (sőt, meg kell) úgy is ragadni, hogy ami a nemzeti Hernádi klán számára jogtalan előny, az Esztergom városa – és annak egyes polgárai – számára súlyos joghátrány.

Vajon miért van az – kiált válaszáért a kérdés – hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz a Hernádi klán jogtalan előnyszerzéséről úgy hallgat, mint nemzeti szar a nemzeti főben? Miért van az, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz – annak ellenére, hogy Cserép János képviselő úr már az ominózus képviselőtestületi ülés összehívását és megtartását is jogszabályellenesnek vélte – nem tudta a jogtalan előny biztosítása határozott nemzeti szándékát felfedezni? A válasz igen egyszerű: gazember nemzeti bűnöző állapota akadályozta meg abban!

„A feljelentés – a feljelentő feltételezésén túl – nem tartalmaz olyan körülményre utaló adatot, tény, amely az általa kifogásoltak szerint a feljelentéssel érintett személyi kör részéről hivatali kötelesség megszegésére, hivatali hatáskör túllépésére, vagy hivatali helyzettel történő egyébként visszaélésre, és ezzel összefüggésben jogtalan hátrány okozására vagy jogtalan előny szerzésére utalna, ami ezáltal felvetné a hivatali visszaélés gyanúját” – folytatódik a nemzeti szerző nemzeti mutatványa.

A 2011. évi CLXXXIX. törvény (Ötv.) szerint a polgármester és az önkormányzati képviselő esküt tesz, melyben – többek közt – vállalják, hogy Magyarország jogszabályait megtartják és másokkal is megtartatják, feladataikat a település (Esztergom) fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítik. A 9.§ bekezdés szerint: „Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni”.

Az Ötv. rendelkezései, valamint az egyértelműen bűncselekményként azonosítható nemzeti telekmutyi történései kapcsán a következő kérdéseket kell megfogalmazni:

- eleget tettek-e Esztergom város nemzeti képviselői esküvel megerősített vállalásuknak, mely szerint Magyarország jogszabályait megtartják, és másokkal is megtartatják,
- mennyiben mozdította elő Esztergom város fejlődését, hogy a város nemzeti képviselői szavazatukkal megerősítették a nemzeti polgármester nemzeti előterjesztését, mely csupán önmaga, rokonai, vagy/és a Fidesz pártcsalád nemzeti gazdagodását szolgálta,
- milyen szakmai indokok támasztják alá a nemzeti előterjesztést és a döntést,
- tényleg oly súlyos mértékben komplett nemzeti idióták Esztergom város nemzeti képviselői, hogy nem tudták azt, hogy a valamikori Gyopár kemping területe a nemzeti Hernádi klán érdekeltsége,
- mi indokolta a zárt ülést, annak megvoltak a feltételei,
- hogyan történhet az meg, hogy a város nem-nemzeti képviselője (Cserép János) az ügylet vonatkozásában kérdést intéz a képviselőtestülethez, de arra nem kap választ,
- mennyiben felel meg az ésszerű gazdálkodás és a jóhiszeműség elvének az, hogy a város nemzeti „vezetői” annak fejlesztési tervét (ha az létezik egyáltalán) az egyéni érdek oltárán feláldozták azzal, hogy attól eltérően – első ránézésre rapszodikus módon, de közelebbről megtekintve az egyéni nemzeti érdek mentén – a város külterületén fekvő egyes telkeket

belterületbe vonták, amely eljárásukkal a város terhére a fejlesztési tervtől független kötelezettségeket vállaltak,

- mennyiben felel meg a kölcsönös együttműködés elvének az, hogy Esztergom város nemzeti képviselői a nemzeti hitre keresztelkedett rokon-polgár érdekében – akár a jogszabályokat is meghágva, akár bűncselekmények jelentős halmaza elkövetése árán is – eljárnak, míg a többieket – a nem rokon-polgárokat, akik szintén ingatlanul rendelkeznek az érintett területen, akik szintén kérték ingatlanuk belterületbevonását – „szakmai” indokokra hivatkozva (amely indokok egyelőre ismeretlenek) elhajtják („természetesen” a kölcsönös együttműködés a város nemzeti képviselői között megvalósult, hiszen együtt, egymással együttműködve tettek a nemzeti cél elérése érdekében)?

Bizton lehet állítani, hogy súlyos nemzeti marhána, vagy/és gazember nemzeti bűnözőnek kell lennie ahhoz egy ügyésznek, hogy fejében ne álljon össze a kép (a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz esetében ez történt), mely szerint Esztergom város nemzeti „ihletésű” polgármestere és egyéb nemzeti képviselői a valamikori Gyopár kemping belterületbe vonására irányuló nemzeti eljárásuk során hivatali kötelességüket megszegték, hivatali hatáskörüket túllépték, hivatali helyzetükkel minden lehetséges módon visszaéltek, kimondottan azzal a célzattal, hogy a nemzeti Hernádi klánnak jogtalan előnyt szerezzenek, amely eljárás „természetes” következménye, hogy az Esztergom városának - annak egyes polgárainak – jogtalan hátrányt okozott.

A közérdekű panasznak természetesen nem lehet célja az, hogy a nemzeti bünszervezetként működtetett nemzeti ügyészség helyett fogalmazza meg a vádat a nemzeti elkövetők ellen, az viszont célja és feladata, hogy az ügyészség tevékenységét keretbe foglaló jogszabályok alapján bemutassa és kritikával illesse a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz bűncselekményt is megvalósító nemzeti eljárását.

A 2011. évi CLXIII. törvény az ügyészség tevékenységét szabályozza, amelynek rendelkezéseit a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. végtelenül egyszerű nemzeti eszköz (mint például a kapa, vagy az eke) láthatólag nem ismeri, vagy nemzeti egyszerűségében felhatalmazva érzi magát arra, hogy annak rendelkezéseire nemzeti „magasságából” magasról szarjon, azért, mert már teljes mértékben nemzeti önjáróvá vált, vagy – és ehhez társítom a nagyobb valószínűséget – arra nemzeti felettesei bízatták/utasították.

A törvény 1.§ (2) bekezdése szerint: *„Az ügyészség a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket. A jogszabályok megsértése esetén - törvényben meghatározott esetekben és módon - fellép a törvényesség érdekében”*. A nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz eljárása nem tesz eleget a jogszabály rendelkezésének (ebből adódóan a 2.§ bekezdés egyes rendelkezéseinek sem), hiszen nemhogy nem működött közre a törvények betartásában, hanem maga követett el bűncselekményeket (nem üldözte, hanem üzte a bűnt), ezért a törvényesség érdekében (hamár nem lépett fel) le kell őt léptetni nemzeti tisztségéből, vagy sorsát egyszerűen nemzeti Szájerné, Handó Tündére kell bízni, aki majd nemzeti tettéért jól felakasztatja őt, feltéve, ha kedvenc nemzeti szórakozása a nemzeti eszközökre is kiterjed.

A nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz nemzeti határozata és eljárása egyértelművé teszi, hogy a Magyarország nemzeti bünszervezetként működtetett nemzeti Kormánya által nemzeti bünszervezetként aljasított nemzeti ügyészség nem független, nem a törvényeknek, hanem a NER-nek alárendelt (4.§ (1)) nemzeti bünszervezet, amelynek működése alkotmányos nem lehet – hiszen Magyarországnak jelenleg nincs alkotmánya – mint ahogyan az a nemzeti alaptákolmánynak sem feleltethető meg (3.§ (1)).

Mivel kevés esélyét látom annak, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz valójában marha lenne, viszont határozott jeleit vélem felfedezni annak, hogy gazember nemzeti bűnöző, így felmerülhet akár az is, hogy a

megnevezett nem alaphól gazember nemzeti bűnöző, hanem nemzeti kényszer, utasítás, vagy egyéb nemzeti meggyőzés hatására az (ez számára mentségül nem szolgálhat). A sok bizonytalanság közepette azt viszont minden kétséget kizáróan meg lehet- és kell állapítani, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz függetlenségének hiánya a nemzeti ügyészség függetlenségének hiányából fakad (3.§ (4)).

*„Hangsúlyozni kell ugyanakkor, hogy a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nem gyakorol általános törvényességi felügyeletet az önkormányzatok felett, e szerv sérelmezett intézkedéseivel és döntéseivel szemben az alapügyben meghatározott jogorvoslattal lehet élni. Az önkormányzat döntései egyéb módon joghatályosan nem támadhatóak, és azokkal kapcsolatban a büntetőeljárások lefolytatására illetékes szervekhez történő bejelentések, feljelentések megtétele sem lehet felülvizsgálatra alkalmas eszköz”* – írja a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz nemzeti határozatában. Ezzel a nemzeti állítással (kábitással) szemben a törvény 5.§ (2) bekezdése szerint: *„Az ügyész elbírálja a hatósági határozat, intézkedés, jogszabálysértő mulasztás ellen hozzá intézett kérelmeket, közérdekű bejelentéseket, jogsértésre utaló jelzéseket (a továbbiakban együtt: kérelem). Amennyiben a hozzá intézett kérelem vizsgálatára nincs hatásköre, gondoskodik annak áttételéről a hatáskörrel rendelkező szervhez”* (lásd még a 2017. évi XC. törvény 111.§ bekezdését).

Tételezzük fel, hogy a feljelentés nem feljelentés, mert a *„bűncselekmény gyanúja hiányzik”*, de attól annak vannak olyan elemei, amelyek jogsértésre utalnak, aminek következtében a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköznek az áttételről kellett volna intézkednie, de annak nyoma sincs nemzeti határozatában. Történhetett ez azért, mert a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz feledékeny, és így alkalmatlan az ügyészi tisztség betöltésére, vagy egyszerűen csak arról van szó, hogy ez a nemzeti „feledékenység” gazember nemzeti bűnözői állapotából adódik, aminek következtében méltatlan az ügyészi tisztség betöltésére? Ha csak ez lehetne felírható a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz számlájára, akkoris megállapítható lenne, hogy eljárása nem felel meg a törvény 7.§ bekezdése egyes rendelkezéseinek, ami következmények nélkül nem maradhat!

A törvény 12.§ (1) bekezdése szerint vizsgálva a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz nemzeti „teljesítményét”, nagy valószínűséggel megállapítható, hogy a megnevezett – vagy azért, mert már teljes mértékben nemzeti önjáróvá vált, vagy pedig azért, mert nem tudott/akart fellépni a nemzeti kényszer/kérelem/utasítás, vagy egyéb nemzeti meggyőzés ellenében – alárendelte magát a felettes nemzeti ügyész bűncselekményt megvalósító – a feljelentés elbírálása kimenetelére vonatkozó – utasításának, amely eljárásával minden kétséget kizáróan bűncselekményt követett el maga is.

Szeretném remélni, hogy a közérdekű panaszban előadottak még egy agy helyett végtelenül sötét fekete lyukkal rendelkező nemzeti eszköz fejébe is képesek felkapcsolni a fényt, melynek eredményeként a törvény 17.§ bekezdésében leírt eljárás lefolytatásának akadályá már nem lehet.

Az Országgyűlés (egyebek mellett) az igazság megállapításának igényét szem előtt tartva – valamint különös hangsúlyt fektetve a bűncselekmények sértettjeinek fokozott védelmére és azok jogai érvényesítésére – alkotta meg 2017. évi XC. törvényt. A nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz nemzeti határozata azt mutatja, hogy a Magyarország nemzeti bünszervezetként üzemeltetett nemzeti Kormányá által nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti ügyészség szembehelyezkedik az Országgyűlés döntésével.

A törvény 381.§ (1) bekezdése szerint az ügyészség és a nyomozó hatóság a feljelentést elutasítja, *„ha a rendelkezésére álló adatokból kitűnik, hogy a bűncselekmény gyanúja hiányzik”*. A közérdekű panaszban előadottak látványos módon mutatják be azt a megcáfolhatatlan tény, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz nemzeti határozata nem adott elfogadható – sőt semmilyen – magyarázatot arra, hogy a rendelkezésére bocsátott adatok hogyan támasztották alá számára azt a normális elme által

felfoghatatlan és elfogadhatatlan következtetést, hogy azok bűncselekmény gyanúját nem keltik. Mivel elvetem, hogy a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz tényleg nemzeti marha lenne, így nemzeti határozata csak és kizárólag gazember nemzeti bűnözői állapotának tudható be, aminek következményeként – és összefoglalóan – megállapítom, hogy **a nemzeti Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség nevében eljáró Szász Ágnes őrnagy s.k. nemzeti eszköz alaptalanul – azzal bűncselekményt elkövetve – utasította el a feljelentést** ezért elkerülhetetlen a 2. Nyom. 1633/2021. számú nemzeti határozat hatályon kívül helyezése, vagy megváltoztatása (370.§ (1)).

Végezetül – a tisztánlátás végett – érdemes egy időrendi összefoglalót elkészíteni:

- 2010. augusztus 17. – megjelent a 24.hu cikke, melyet egyéb hírportálok is átvettek,
- 2021. augusztus 19. – dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő írásbeli választ igénylő kérdéssel „támadta meg” Magyarország legfőbb gazember nemzeti bűnöző nemzeti ügyészt („*Történt jogsértés a Hernádi család esztergomi ingatlan birtoklásánál?*”),
- 2021. augusztus 25. – feljelentést tettem az ügyben,
- 2021. augusztus 27. – az Esztergomi Járási Ügyészség a feljelentést áttette a nemzeti bünszervezetnek bizonyult Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészséghez, mert határozata szerint a „*feljelentésében megjelölt bűncselekmények nyomozására a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel*”,
- 2021. szeptember 6. – a nemzeti nemzet legfőbb gazember nemzeti bűnöző nemzeti ügyésze – Polt Péter – válaszolt dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő kérdésére: „*Az írásbeli választ igénylő kérdést feljelentésként értékeltem és azt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodának továbbítottam. A nyomozó hatóság a feljelentést bűncselekmény gyanújának hiányában elutasította és rendelkezett a határozat **Képviselő Úrnő** részére történő kézbesítéséről*”.

Az időrend alapján felmerült bennem néhány kérdés:

- a nemzeti nemzet legfőbb gazember nemzeti bűnöző nemzeti ügyésze – Polt Péter – nincs tisztában azzal, hogy „*megjelölt bűncselekmények nyomozására a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel*”,
- netán az van, hogy a nemzeti nemzet legfőbb gazember nemzeti bűnöző nemzeti ügyésze – Polt Péter – oly mértékben belezavarodott a nemzeti gazemberségbe, hogy már azt sem tudja eldönteni, hogy a nemzeti „igazságszolgáltatás” mely nemzeti bünszervezetével hajtassa végre nemzeti bűncselekmény elkövetésére felhívó utasítását,
- vagy netán az van, hogy az Esztergomi Járási Ügyészség téved,
- annyira gazdag Magyarország, hogy megengedheti magának, hogy ugyanabban az ügyben két nemzeti bünszervezet egymástól függetlenül és párhuzamosan „üldözze” a nemzeti bűnt, (jó messziről, hogy csipás és rövidlátó nemzeti szemük nehogy észrevegye azt<sup>9</sup>),
- netán az van, hogy a nemzeti nemzet nemzeti bünszervezetté aljasított nemzeti ügyészsége (amellett, hogy nemzeti bünszervezet) egy nemzeti kupleráj?

Esztergom, 2021. szeptember 30.

A tisztelet teljes hiányával,

Vágó Gyula

---

<sup>9</sup> Jóindulatom jeleként kívánom, hogy betegségük esetén a rövidlátó sebész is így gyógyítsa őket (kellő távolságból)!